

候補地比較表

(順不同)

	地区名	説明	評価項目による採点結果 (700点満点)	委員による投票 (一人3地区)	総評 (委員からの意見等)
A	大谷(天沼・中丸)	国道4号線に近く、県道北高根沢氏家線に近接。	464点	7名	・他市町からの交通アクセスが良い。 ・取り付け道路設置費用が少なくすむ。
B	大谷(東・四斗蒔)	県道北高根沢氏家線及び塩谷広域農道に近接。	490点	9名	・他市町からの交通アクセスが良い。 ・取り付け道路設置費用が少なくすむ。 ・民家から離れ、比較的広い敷地の確保が可能。
C	大谷・花岡(西上坪)	県道北高根沢氏家線及び塩谷広域農道に近接。	397点	3名	・他市町からの交通アクセスが良い。 ・民家から離れ、比較的広い敷地の確保が可能。 ・さくら市から比較的離れている。
D	伏久・文挾(仁井田・糠塚)	県道宇都宮烏山線に近接。人口密集地(仁井田)に近接。	433点	0名	・他市町からの交通アクセスが悪い。
E	平田・飯室(東高谷・飯室)	県道宇都宮烏山線(仁井田バイパス)に近接。人口密集地(仁井田)に近接。	441点	0名	・他市町からの交通アクセスが悪い。
F	石末(原・柳林)	県道宇都宮烏山線に近接、隣接して町民広場がある。人口密集地(宝積寺・宝石台・光陽台)に近接。	454点	2名	・還元施設を考慮すると有利。 ・公共施設との連携が望める。
G	平田・太田・上柏崎	公共施設等との連携：土づくりセンター・砂部工業団地	455点	2名	・公共施設との連携が望める。 ・遊休農地がある。
H	中阿久津・宝積寺	公共施設等との連携：県民ゴルフ場・鬼怒グリーンパーク	525点	11名	・他市町からの交通アクセスが良い。 ・既存施設との連携が望める。 ・市街地に近い。
I	阿久津台地(中阿久津)	国道4号線に近い。	370点	2名	・従来のイメージを変えられる施設になる。 ・自然環境の保護が得られる。

A～H地区は、宇都宮大学との共同研究により提案した地区。 I地区は、環境施設用地検討委員会委員より提案された地区。

《主な意見》

- 「アドバイザー」 ・人口集積地の考え方、自分の生活圏から遠くへ追いやってしまうと問題点が見えにくいし、ポジティブな発想ができない。
・交通アクセスを考えたとき、現況を意識し過ぎてはどうかと思う、どの候補地でも取り付け道路の改修が必要であり、施設についても建設地により建設手法も異なります。
- 「委員」 ・輸送コスト(エネルギー)等を考えたら、南部の地区については、除外してはどうか。
・農業を振興している地域なのに、農地を潰すのはいかがなものか。
・地元還元を含め、公に貢献できるような場所を選考してはどうか。
・既存の道路を利用できる場所ではどうか。
・用地取得費のことも考えるべきではないか。
・交通アクセスの良い所は、地域の交流も多いので監視体制や廃棄物、資源の活用の観点から優位ではないか。
・道路の拡幅並びに踏切の拡張を伴う場所は、除いてはどうか。
・他市町に近接した場合、問題が生じる可能性があるのではないか。